



НОРНИКЕЛЬ

КОРПОРАТИВНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДЕН
приказом Ректора
ЧОУ ДПО «Корпоративный
университет «Норильский никель»
от 11.09.2020 № КУ/173-п

Порядок

**проведения конкурса профессионального мастерства
на звание «Преподаватель года»
в ЧОУ ДПО «Корпоративный университет «Норильский никель»
в 2020 году**

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1 Настоящий документ определяет порядок организации и проведения Конкурса профессионального мастерства на звание «Преподаватель года» (далее – Конкурс) в ЧОУ ДПО «Корпоративный университет «Норильский никель» (далее – Университет) в 2020 году.

1.2 Цель проведения конкурса – выявление и поощрение лучших специалистов, осуществляющих преподавательскую деятельность в сфере профессионального обучения, дополнительного профессионального образования и развития персонала (далее – обучения) Группы предприятий компании «Норильский никель» (далее – Компания).

1.3 Проведение конкурса решает следующие задачи:

- повышение престижа преподавательской деятельности в сфере обучения персонала;
- создание условий для самореализации и стимулирование профессионального роста внутренних тренеров компании;
- систематизация и распространение передового опыта в сфере обучения персонала;
- мотивация на внедрение инновационных образовательных технологий в учебный процесс.

1.4 В конкурсе могут принять участие как сотрудники Университета, так и сотрудники других предприятий и организаций, осуществляющие преподавательскую деятельность в области обучения персонала Компании без ограничения возраста, стажа педагогической деятельности, ученой степени и званий.

1.5 Конкурс проводится по двум номинациям:

- 1 номинация – «Преподаватели-профессионалы» (для штатных преподавателей и тренеров Университета);
- 2 номинация – «Преподаватели-предметные эксперты» (для специалистов других предприятий и организаций, осуществляющих групповое обучение персонала Компании).

1.6 По решению конкурсной комиссии среди тех участников, кто не попал в тройку лучших, но показал высокие результаты в различных конкурсах, могут быть определены победители в отдельных номинациях:

- «Педагогический дебют» - для преподавателей, с опытом работы менее 3-х лет;
- «Новатор в образовательном процессе» - за использование инновационных технологий в обучении;
- «Творческий подход» - за демонстрацию нестандартного подхода в различных конкурсных процедурах;
- «Интеллектуальный Олимп» - за высокие результаты в тестировании;
- «Вектор развития» - за самую лучшую и содержательную видеовизитку;

- «Народный преподаватель» - за наибольшее количество голосов при голосовании в соц.сетях;
- «Методическая копилка» - наибольшее количество разработанных УММ и научных публикаций за 2020 год.

2. ОРГАНИЗАЦИЯ И ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСА

2.1 Организация и руководство конкурсом осуществляется конкурсной комиссией. В состав конкурсной комиссии могут входить руководители и специалисты ЧОУ ДПО «Корпоративный университет «Норильский никель», а также представители предприятий-заказчиков обучения. Персональный состав конкурсной комиссии утверждается приказом Ректора.

2.2 Конкурс проводится в два этапа: 1 этап – заочный, 2 этап – очный. Сроки проведения каждого этапа устанавливаются в соответствии с Приложением 1.

2.3 Первый заочный этап конкурса состоит из трех туров.

2.3.1. 1 тур. Профессиональное портфолио.

Участники конкурса представляют в конкурсную комиссию профессиональное портфолио в электронном виде, которое включает в себя:

- заявление на участие в конкурсе (в соответствии с Приложением 2);
- регистрационную карту конкурсанта (в соответствии с Приложением 3);
- копии дипломов, сертификатов, грамот и других документов, подтверждающих сведения, указанные в пунктах 7-11 «Регистрационной карты конкурсанта».

Все указанные материалы направляются в приемную ЧОУ ДПО «Корпоративный университет «Норильский никель» по электронной почте на адрес university@nornik.ru.

Конкурсная комиссия оценивает в баллах материалы, предоставленные конкурсантами в 1 туре, в соответствии с критериями оценивания, указанными в Приложении 4.

2.3.2. 2 тур. Видеовизитка.

Участники конкурса предоставляют творческую работу в форме видеоролика, освещающего педагогическую биографию участника или его опыт работы в сфере обучения и развития персонала.

Требования к созданию видеовизитки:

1. Формат:

- видеозапись в формате MP4, AVI;
- продолжительность видеозаписи – не более 3 минут.

2. Содержание:

- общая информация об участнике конкурса: ФИО, место работы, должность, краткие сведения об опыте работы в сфере обучения и развития персонала;
- аргументированное рассуждение на одну из следующих тем:
 - «3 слагаемых моего успеха как преподавателя»;
 - «Как я повышаю эффективность учебного процесса»;
 - «Я – за инновации в обучении!».

3. В названии файла указать: «Видеовизитка Ф.И.О. участника»

Видеовизитка направляется в Конкурсную комиссию по электронной почте на адрес: university@nornik.ru в виде ссылки для скачивания файла, загруженного на облачный сервис (disk.yandex.ru, drive.google.com). Возможно предоставление видеозаписи совместно с материалами 1 тура «Профессиональное портфолио» на съемном носителе информации (флеш-накопитель) по адресу г. Норильск, ул. Талнахская, д. 31, каб. 221.

Конкурсная комиссия оценивает в баллах видеоматериалы, предоставленные конкурсантами в 2 туре, в соответствии с критериями оценивания, указанными в Приложении 4.

2.3.3. 3 тур. Рейтинг преподавателя.

Проводится в форме онлайн-голосования в социальных сетях и на сайте Университета, в ходе которого все желающие получают возможность отдать свой голос за любимого преподавателя, что позволяет определить популярность преподавателя в профессиональном сообществе. В качестве информации об участнике конкурса на интернет-ресурсах, используемых для голосования, размещаются фрагменты видеовизиток конкурсантов (длительностью не более 1 минуты), представленных для 2 тура в соответствии с п. 2.3.2. настоящего Порядка.

Голосование проводится отдельно по двум номинациям, указанным в п.1.5. настоящего Порядка.

В ходе голосования общественности предлагается ответить на вопрос следующего содержания:

– ЧОУ ДПО «Корпоративный университет «Норильский никель» проводит конкурс профессионального мастерства «Преподаватель года» среди специалистов, осуществляющих преподавательскую деятельность в сфере обучения и развития персонала Группы предприятий компании «Норильский никель». Предлагаем Вам оценить эффективность проведения учебных занятий преподавателями и проголосовать за того преподавателя, который, на Ваш взгляд, наиболее достоин этого звания.

По результатам 3 тура осуществляется формирование рейтинговых списков по каждой номинации конкурсантов. Баллы участникам конкурса по результатам 3 тура рассчитываются по формуле:

Балл = $K_{\text{инд}}/K_{\text{общее}}*100$, где:

$K_{\text{инд}}$ – количество голосов, отданных в ходе голосования за данного кандидата;

$K_{\text{общее}}$ – общее количество голосов, полученных за всех участников по отдельной номинации конкурсантов.

2.4 Второй очный этап конкурса также состоит из двух туров.

2.4.1. 4 тур. Интеллектуальный марафон.

Для участников конкурса организуется компьютерное тестирование на знание специфики деятельности Компании Норникель, истории г. Норильска, методики и технологии обучения взрослых. Информация о месте и времени прохождения тестирования доводится до конкурсантов не позднее чем за два дня до проведения испытания. На прохождение тестирования отводится 30 минут. Тест содержит 30 вопросов с вариантами ответов. Участники Конкурса из предложенных вариантов ответов должны выбрать один правильный. Тестирование оценивается следующим образом:

- за каждый правильный ответ начисляется 1 балл;
- неправильные ответы не оцениваются.

2.4.2. 5 тур. Открытое учебное занятие.

К участию в 5 туре допускаются по 5 участников конкурса из каждой номинации, указанной в п. 1.5. настоящего Порядка, набравшие наибольшее количество баллов по результатам прохождения предыдущих туров.

На данном этапе конкурсанты проводят демо-версию учебного занятия, продолжительностью 30 минут. В качестве учебной группы выступают члены конкурсной комиссии и приглашенные представители предприятий-заказчиков обучения.

График проведения демо-версий учебных занятий составляется конкурсной комиссией и доводится до конкурсантов не позднее чем за 5 дней до их проведения.

Занятие должно отражать педагогические убеждения конкурсанта и быть иллюстрацией его опыта работы.

Конкурсанты не позднее чем за два дня до проведения занятия предоставляют членам конкурсной комиссии на электронном носителе план-конспект своего занятия, разработанные лично конкурсантом учебно-методические, презентационные и контрольно-оценочные материалы, которые будут применяться на учебном занятии, а также информацию о необходимых для ведения учебного процесса технических средствах обучения и оборудовании аудитории.

Непосредственно после занятия конкурсантом проводится самоанализ, который представляет собой разбор и оценку учебного занятия в целом и отдельных его сторон, беседу с членами конкурсной комиссии, ответы на вопросы (регламент 10 минут).

По окончании проведения демо-версии учебного занятия каждый член конкурсной комиссии проводит его оценку в соответствии с «Чек-листом оценки преподавателя» (Приложение 5). Результаты оценки каждого члена комиссии вносятся в «Сводную ведомость оценки учебного занятия» (Приложение 6) вычисляется средний балл по каждому индикатору, затем по отдельным компетенциям и выставляется общая суммарная оценка.

Приглашенные представители предприятий заполняют анкеты обратной связи по каждому участнику (Приложение 7). По результатам заполненных анкет обратной связи вычисляется средний балл.

За использование на занятии инновационных образовательных технологий, нестандартных методов и приемов работы по решению конкурсной комиссии могут быть начислены дополнительные баллы.

Учебно-методические материалы, представленные конкурсантом перед проведением демо-версии занятия оцениваются конкурсной комиссией в соответствии с Приложением 8.

3. ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ КОНКУРСА

3.1. По мере прохождения этапов конкурса конкурсная комиссия оценивает выполнение конкурсных мероприятий и проставляет баллы по результатам каждого тура в итоговую рейтинговую оценку конкурсанта (Приложение 9).

3.2. Итоги конкурса подводятся после проведения 5 тура конкурса отдельно по каждой номинации. Конкурсантам, набравшим наибольшее количество баллов, присуждается в соответствии с суммарным рейтингом 1, 2 и 3 место.

3.3. При подведении итогов конкурса и определении победителей решение конкурсной комиссии считается правомочным при наличии на заседании более половины списочного состава.

3.4. В случае спорных моментов правом принятия окончательного решения обладает председатель конкурсной комиссии.

3.5. Члены конкурсной комиссии, не присутствовавшие на основных конкурсных испытаниях, имеют право только совещательного голоса.

3.6. Решение конкурсной комиссии оформляется протоколом.

3.7. Победителям вручаются дипломы и денежные премии. Размер премии определяется ректором Университета.

4. ИНФОРМАЦИОННАЯ ПОДДЕРЖКА И ИЗВЕЩЕНИЕ О РЕЗУЛЬТАТАХ КОНКУРСА

Информация об объявлении конкурса, его результатах и победителях размещается на сайте Университета, в социальных сетях, на стендах наглядной агитации, а также на информационных ресурсах Компании.

Приложение 1

**График проведения «Конкурса профессионального мастерства
на звание «Преподаватель года»**

в ЧОУ ДПО «Корпоративный университет «Норильский никель» в 2020 году

№ п/п	Название этапа	Содержание этапа	Сроки проведения
1.	Первый этап (заочный)		
1.1.	1 тур. Профессиональное портфолио	Участники конкурса предоставляют в конкурсную комиссию профессиональное портфолио: – заявление на участие в конкурсе (приложение 2); – регистрационную карту конкурсанта (приложение 3); – копии документов, указанных в регистрационной карте.	21.09.2020 - 09.10.2020
1.3.	2 тур. Видеовизитка	Участники конкурса предоставляют творческую работу в форме видеоролика, освещающего педагогическую биографию участника или его опыт работы в сфере обучения и развития персонала в соответствии п.2.3.2. Порядка.	21.09.2020 - 09.10.2020
1.2.	3 тур. Рейтинг преподавателя	Проводится в форме онлайн-голосования (в соц.сетях и на сайте Университета)	20.10.2020 - 23.10.2020
2.	Второй этап (очный)		
2.1.	4 тур. Интеллектуальный марафон	Прохождение компьютерного тестирования на знание специфики деятельности Компании Норникель, истории г. Норильска, методики и технологии обучения взрослых (30 вопросов)	26.10.2020 - 30.10.2020 (по отдельному графику)
2.2.	5тур. Открытое учебное занятие	К участию в 5 туре допускаются по 5 участников из каждой номинации, набравшие наибольшее количество баллов по результатам прохождения предыдущих туров. Конкурсанты проводят демо-версию учебного занятия продолжительностью 30 минут.	19.11.2020 - 30.11.2020 (по отдельному графику)
3.	Подведение итогов конкурса		
3.1.	Работа конкурсной комиссии по подведению итогов конкурса		01.12.2020 - 10.12.2020
3.2.	Торжественное награждение победителей конкурса ¹		11.12.2020

¹ Форма проведения (праздничное мероприятие или индивидуальное) будет выбираться в зависимости от эпидемиологической обстановки в регионе с соблюдением всех установленных мер по предотвращения распространения коронавирусной инфекции (COVID-19)

**Заявление
участника конкурса профессионального мастерства «Преподаватель года»**

В конкурсную комиссию конкурса профессионального мастерства «Преподаватель года»

_____ /
(Ф. И.О. преподавателя)

_____ /
(должность и место работы преподавателя)

телефон _____ /

e-mail _____ /

заявление.

Я, _____ /
(фамилия, имя, отчество)

даю согласие на участие в конкурсе профессионального мастерства «Преподаватель года» и использование ЧОУ ДПО «Корпоративный университет «Норильский никель» материалов, представленных на конкурс, по своему усмотрению:

« _____ » _____ 2020 г. _____ / _____ /
дата (подпись) расшифровка подписи

В соответствии с Федеральным законом РФ от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» даю согласие на обработку персональных данных. Настоящее право (согласие) предоставляется на осуществление любых действий в отношении моих персональных данных, включая, без ограничения, сбор, систематизацию, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), использование, передачу, обезличивание, блокирование и уничтожение персональных данных, под которыми понимаются все данные, предоставленные мною для участия в конкурсе профессионального мастерства «Преподаватель года». Настоящим подтверждаю, что уведомлен о том, что обработка персональных данных осуществляется любым способом, в том числе как с использованием средств автоматизации (включая программное обеспечение), так и без использования средств автоматизации (с использованием различных материальных носителей, включая бумажные носители).

« _____ » _____ 2020 г. _____ / _____ /
дата (подпись) расшифровка подписи

РЕГИСТРАЦИОННАЯ КАРТА КОНКУРСАНТА

Фамилия, имя и отчество _____

Место работы _____

№ п/п	Информация о конкурсанте <i>*Данные указываются за период с 01.01.2020 по 15.09.2020</i>	
1.	Общий стаж преподавательской деятельности	
2.	Количество часов учебной нагрузки за 2020 год	
3.	Количество учебных программ, разработанных и актуализированных за 2020 год (указать, какие)	
4.	Количество учебных пособий, разработанных за 2020 год (указать, какие)	
5.	Количество учебных презентаций, разработанных за 2020 год (указать, какие)	
6.	Количество комплектов контрольно-оценочных материалов (билетов и тестов), разработанных за 2020 (указать, какие)	
7.	Прохождение повышения квалификации (или аттестации) за последние пять лет (приложить копии удостоверений)	
8.	Участие в конференциях, семинарах (указать, какие)	
9.	Ученая степень	
10.	Публикации за 2020 год (указать, какие)	
11.	Достижения, успехи (информация об участии в различных конкурсах, проектах, получении грамот, благодарностей и т.п.)	
12.	Педагогическое кредо (девиз)	
13.	Дополнительные сведения (по желанию конкурсанта)	

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ МАТЕРИАЛОВ ПОРТФОЛИО И ВИДЕОВИЗИТКИ

№ п/п	Виды деятельности	Начисленные баллы		
		0	1	2
1. Методическая работа				
1.1.	Количество разработанных и актуализированных учебных программ	0	1-2	3-4
1.2.	Количество разработанных комплектов билетов и тестов для контроля знаний	0	2-3	4-5
1.3.	Количество разработанных учебных пособий	0	1-2	3
1.4.	Количество разработанных учебных презентаций	0	2-3	4-5
Итого				
2. Квалификация конкурсанта				
2.1.	Количество курсов повышения квалификации (аттестаций)	0	1	2-3
2.2.	Количество публикаций в периодических изданиях, в том числе в специализированных журналах и научных изданиях	0	1	2
2.3.	Количество учебно-методических конференций, семинаров, в которых участвовал конкурсант	0	1	2
2.4.	Наличие ученой степени	нет		да
Итого				
3. Видеовизитка				
3.1.	Содержательность и полнота раскрытия темы	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
3.2.	Логичность и последовательность изложения			
3.3.	Презентационные навыки преподавателя (эмоциональность, интонационная окраска речи, дикция, использование невербальных средств коммуникации (мимика, жесты))			
3.4.	Креативность и инновационность			
3.5.	Эстетичность работы			
Итого				
	Дополнительные параметры (при наличии в регистрационной карте дополнительных сведений – баллы присуждаются по решению конкурсной комиссии)			
ВСЕГО				

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

ЧЕК-ЛИСТ ОЦЕНКИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ

КОМПЕТЕНЦИЯ №1: НАВЫКИ ПРЕЗЕНТАЦИИ МАТЕРИАЛА

Ясность и структурированность изложения

-			+ / -			+		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
<p>Излагает материал путано, бессистемно и неясно. Перескакивает с темы на тему. Не делает логических переходов между темами. Не помогает группе сориентироваться в материале и структуре занятия.</p>			<p>В целом излагает ясно и структурировано, допускает отдельные неясности в изложении материала. Логически связывает темы между собой. В единичных случаях возвращается к плану занятия, помогая обучающимся сориентироваться в материале и структуре занятия.</p>			<p>Ясно и структурировано излагает материал. Последовательно раскрывает каждую тему. Всегда делает логические переходы между темами. В процессе обучения возвращает группу к общей структуре занятия. Помогает обучающимся сориентироваться, на каком моменте изучения материала находится группа в достаточном объеме.</p>		

Дикция, невербальное и паравербальное поведение (темп речи, громкость, тон, мимика, жесты, позы)

-			+ / -			+		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
<p>Мямлит, бормочет, глотает окончания, шепелявит, сильно заикается. Говорит слишком тихо/громко. В речи присутствует значительное количество слов-паразитов Недостаточное/избыточное невербальное поведение. Избегает зрительного контакта со слушателями: большую часть времени смотрит в пол или экран. Монотонная интонация. Все занятие сидит/стоит, не меняя позы.</p>			<p>В основном речь чистая, без дефектов, в отдельных случаях присутствует незначительное количество слов-паразитов. Иногда устанавливает зрительный контакт, но не поддерживает его с аудиторией постоянно. В отдельных случаях использует жестикуляцию для пояснения или подчеркивания ключевых мыслей, но поддерживать активное невербальное поведение на протяжении всего занятия не удается. В отдельных случаях поворачивается спиной к аудитории. Большую часть занятия темп речи, громкость голоса и интонации удобны для восприятия аудиторией, но в ряде случаев допускает монотонность изложения и т.п.</p>			<p>Четкий голос и дикция, речь без дефектов. Тренера/преподавателя хорошо и отчетливо слышно на протяжении всего занятия. Тренер/преподаватель устанавливает и поддерживает зрительный контакт со слушателями. Темп речи всегда удобен для восприятия. С помощью интонаций подчеркивает важные моменты. Использует жестикуляцию для пояснения или подчеркивания ключевых мыслей. Выбирает позу и положение в аудитории, соответствующие содержанию занятия</p>		

Использование примеров

-			+ / -			+		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
<p>Не приводит примеров, когда уместно / Приводит абсолютно бессмысленные или противоречивые примеры. Подменяет основное содержание анекдотами и историями.</p>			<p>Приводит уместные примеры, но не все из них иллюстративны и интересны. Число примеров недостаточно для пояснения темы.</p>			<p>Приводит уместные, иллюстративные примеры Число примеров достаточно для понимания темы Примеры напрямую связаны с темой обучения.</p>		

Использование визуальных средств

-			+ / -			+		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
<p>Не использует визуальных средств (презентация, флип-чарт и др.), когда необходимо, или делает это неадекватно. Записи на доске или флип-чарте делает мелко и неразборчиво, быстро стирает написанное.</p>			<p>Использует визуальные средства, но делает это с избыточной (недостаточной) частотой или не всегда аккуратно.</p>			<p>Применяет различные визуальные средства (напр., флип-чарт, презентацию, видеоматериалы) уместно и достаточно в ходе занятия. Слайды используются для поддержки динамики занятия: переходов, ключевых тезисов, выводов. Записи на доске разборчивы и хорошо видны, сохраняются достаточное время, чтобы обучающиеся смогли их зафиксировать.</p>		

Использование раздаточных средств

-			+ / -			+		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
<p>Не использует раздаточные материалы, даже если они предусмотрены программой.</p>			<p>Работает с базовыми видами раздаточных материалов. Не всегда органично встраивает их в занятие.</p>			<p>Умеет работать с различными видами раздаточных и вспомогательных материалов (учебными пособиями, рабочей тетрадью и др.). Использование материалов встроено в занятие.</p>		

Адаптация языка к уровню аудитории

-			+ / -			+		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Никак не адаптирует язык к уровню и специфике деятельности участников. Не поясняет термины, не ищет понятный для аудитории способ объяснения.			В целом адаптирует язык и содержание изложения к уровню и специфике деятельности участников, но в ряде случаев не удается найти понятный для аудитории язык изложения			Поясняет термины, выбирает слова, перефразирует в зависимости от профессиональных, возрастных и образовательных особенностей аудитории.		

Мотивация слушателей

-			+ / -			+		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Не связывает обучение с практическим применением, с рабочими целями и задачами слушателей Не доводит до слушателей цели и задачи обучения, не говорит о значимости изучения данной темы, применимости учебного материала в работе/жизни.			Доводит до слушателей цели и задачи обучения формально. Использует стандартные приемы для мотивации участников. Обращается к рациональной части (перечисление выгод, пояснение полезности), не задействует эмоциональную (т.е. примеры, проблематизацию, личный опыт).			Демонстрирует актуальность и применимость информации для участников, связывает цели обучения с целями участника и Компании. Вводит актуальность обучения через эмоциональный компонент (пример или проблематизацию) и рациональный (конкретные выгоды).		

Работа с вопросами и высказываниями аудитории

-			+ / -			+		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Игнорирует вопросы участников или отвечает бессодержательно. Игнорирует высказывания и комментарии участников. Не применяет техники активного слушания при работе с вопросами и высказываниями участников.			Дает полноценные, развернутые ответы на часть вопросов слушателей, оставляя некоторые без ответов. В отдельных случаях не применяет техники активного слушания при работе с вопросами и высказываниями участников. Структурирует вопросы и высказывания участников, но упускает часть важных выводов.			Всегда дает полноценные, развернутые ответы. Структурирует высказывания участников, помогает им прийти к важным выводам самостоятельно. Применяет активное слушание в работе с вопросами и высказываниями.		

Проверка понимания материала аудиторией

-			+ / -			+		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Не предусматривает этапа закрепления учебного материала. Не задает или задает мало вопросов на понимание материала аудиторией. Задает вопросы настолько неконкретные или обобщенные, что по ответам слушателей невозможно оценить степень понимания данного материала.			Проводит этап закрепления учебного материала формально, задавая лишь базовые вопросы к основным темам. Вопросы задаются по существу. Не применяет других форм и методов работы для проверки понимания материала аудиторией. При выявлении проблем в усвоении материала не возвращается к данным вопросам еще раз.			После каждого смыслового блока/темы проводится этап закрепления и проверки усвоения учебного материала. Данный этап проводится с применением различных методов и форм работы. Если выявляется непонимание, неверное понимание, преподаватель возвращается к этому моменту и еще раз объясняет материал на других примерах.		

Подача обратной связи аудитории

-			+ / -			+		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Не дает обратной связи участникам, когда это необходимо, либо делает это неконструктивно и несодержательно (деструктивная критика или "все хорошо, молодцы"). Нет баланса между критикой и похвалой.			Дает обратную связь участникам, но не всегда находит верную (полезную по содержанию) форму. Объем обратной связи не всегда достаточен.			Дает полезную обратную связь участникам, помогающую научиться в достаточном объеме. Выдерживает оптимальный для развития баланс поддержки и критики.		

Следование сценарию/учебному плану

-			+ / -			+		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Не следует сценарию, полностью теряет управление процессом, теряя тему занятия, либо следует сценарию избыточно буквально в ситуациях, требующих гибкости. Не может быстро перестроиться в процессе обучения. Упускает обязательные блоки/этапы: открывающая часть, введение (цели, задачи, план занятия), обзор, заключение			Большую часть занятия придерживается плана мероприятия, микродизайна. Допускает отдельные отклонения от сценария за рамками необходимых. Реализует обязательные блоки/этапы: открывающая часть, введение цели, задачи, план занятия), обзор, заключение			Следует сценарию, но если необходимо – уместно и быстро перестраивается по ходу занятия. Перераспределяет время между тематическими блоками в зависимости от выявленной потребности слушателей. (В тренинге) фокусирует обучающихся на решении поставленной задачи.		

Резюмирование/фиксация идей

-			+ / -			+		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Не резюмирует или недостаточно резюмирует. Резюме неконкретные, не охватывают все важные тезисы тематического блока.			По основным тематическим блокам подводит резюме. Резюме краткие, но по существу. При этом не удается включить слушателей в процесс резюмирования.			В конце каждого смыслового блока/темы делает краткое резюме. Включает слушателей в резюмирование. Использует резюмирование для дополнительной проверки понимания и закрепления материала. Все ключевые тезисы и идеи четко фиксирует, возвращается к ним в дальнейшей работе с группой.		

Учёт закономерностей обучения взрослых в организации процесса

-			+ / -			+		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Не учитывает особенности обучения взрослой аудитории: не обращает внимание на периоды утомления/вработываемости, оптимального внимания.			Использует знание особенностей обучения взрослых, в том числе периодов утомления и вработываемости, оптимального обучения. Но при управлении орг. процессом использует в основном базовые приемы (например, перерыв).			Выстраивает последовательность занятия с учетом взрослой аудитории. Блоки, требующие особого внимания и концентрации, дает в период оптимальной концентрации слушателей.		

КОМПЕТЕНЦИЯ №4: УПРАВЛЕНИЕ ГРУППОВОЙ ДИНАМИКОЙ

Позиция эксперта и лидера

-			+ / -			+		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Не может занять и удержать профессиональную позицию лидера и эксперта. Не воспринимается группой как авторитетный источник информации по теме обучения.			Устанавливает и большую часть времени удерживает профессиональную позицию лидера и/или авторитетного эксперта в теме обучения. В отдельных случаях допускает неуверенное поведение.			Быстро устанавливает и уверенно удерживает профессиональную позицию лидера и/или авторитетного эксперта в теме обучения. Внушает доверие ко всей информации, которая от него поступает.		

Работа с сопротивлением в группе (в том числе конфликтами) и возражениями

-			+ / -			+		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
В ответ на сопротивление демонстрирует крайнюю растерянность/агрессию, не может вернуть контроль над ситуацией. Систематически провоцирует сопротивление участников.			В отдельных случаях в ответ на сопротивление демонстрирует растерянность/защитную позицию, но позже возвращает контроль над ситуацией. Применяет базовые приемы работы с возражениями.			Эффективно справляется с возражениями и разногласиями, успешно преодолевает сопротивление. Применяет разнообразные приемы работы с возражениями.		

Владение различными формами и методами обучения

-			+ / -			+		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Не владеет форматами обучения, не умеет разнообразить лекцию, ограничивается монологичным чтением конспекта, без малейшего вовлечения группы			Применяет на занятии 2-3 стандартных метода обучения - лекцию, демонстрацию учебной презентации, учебную беседу. Не организывает групповую, самостоятельную работу аудитории, не использует методы и приемы проблемного обучения/ Или есть попытки организовать другие виды работ на занятии, но не удается сделать это эффективно. Не всегда удается подобрать методы обучения, соответствующие поставленным целям и задачам.			Владеет разнообразными формами и форматами обучения: тренинг, ролевые игры, мастер-класс, сессии, специализированные обучающие мероприятия. Выбирает методы и формы обучения, соответствующие поставленным целям и задачам. Успешно применяет методы и приемы проблемного обучения.		

Вовлечение участников/ диалогичность

-			+ / -			+		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Никак не вовлекает участников в процесс обучения, в активное участие.			Эффективно использует базовые инструменты вовлечения слушателей в процесс: техника задавания вопросов, организация дискуссии, передача слова участнику, переадресация вопросов в группу.			Поощряет и стимулирует активность, вовлекает в работу пассивных участников. Управляет групповой динамикой при помощи различных технологий обучения: «brainstorming», работа в малых группах, кейсы, ролевые игры и др.		

СВОДНАЯ ВЕДОМОСТЬ ОЦЕНКИ УЧЕБНОГО ЗАНЯТИЯ

Преподаватель: _____
(Ф.И.О.)

(Наименование профиля преподавателя)

Компетенция / индикатор	Баллы по чек-листам						Средний балл по каждой компетенции
	Наблюдатель 1	Наблюдатель 2	Наблюдатель 3	Наблюдатель 4	Наблюдатель 5	Средний балл по каждому индикатору	
№1: Навыки презентации материала							
Ясность и структурированность изложения							
Дикция, невербальное и паравербальное поведение (темп речи, громкость, тон, мимика, жесты, позы)							
Использование примеров							
Использование визуальных средств							
Использование раздаточных средств							
№2: Навыки коммуникации							
Адаптация языка к уровню аудитории							
Мотивация слушателей							
Работа с вопросами и высказываниями аудитории							
Проверка понимания материала аудиторией							
Подача обратной связи аудитории							

Компетенция/индикатор	Баллы по чек-листам						Средний балл по
№3: Управление процессом							
Следование сценарию/учебному плану							
Резюмирование/фиксация идей							
Учёт закономерностей обучения взрослых в организации процесса							
№4: Управление групповой динамикой							
Позиция эксперта и лидера							
Работа с сопротивлением в группе (в том числе конфликтами) и возражениями							
Владение различными формами и методами обучения							
Вовлечение участников/диалогичность							
Дополнительные баллы за использование на занятии инновационных образовательных технологий, нестандартных методов и приемов работы							
ИТОГО							

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ УЧЕБНОГО ЗАНЯТИЯ

Анкета обратной связи

Дата _____

Преподаватель _____

Тема учебного занятия _____

№ п/п	Критерии оценивания учебного занятия	Начисленные баллы *		
		1	2	3
1.	Постановка и доведение целей учебного занятия до обучающихся			
2.	Соответствие структуры учебного занятия его целям			
3.	Логическая последовательность и взаимосвязь этапов учебного занятия			
4.	Мотивация учебной деятельности обучающихся			
5.	Целесообразность распределения времени между этапами учебного занятия			
6.	Профессиональная компетентность преподавателя в предметной области			
7.	Использование связи теоретического материала с производственной деятельностью			
8.	Соответствие методов обучения содержанию учебного материала и учебным целям			
9.	Эффективность использования технических средств обучения			
10.	Применение активных форм обучения (деловые игры, «кейсы», тренинги и т.д.)			
11.	Организация самостоятельной работы слушателей			
12.	Умение преподавателя вызвать и поддержать интерес аудитории к теме			
13.	Организация преподавателем обратной связи с аудиторией			
14.	Степень активности аудитории			
15.	Достижение целей учебного занятия			
16.	Дополнительные баллы за использование на занятии инновационных образовательных технологий, нестандартных методов и приемов работы			
	Итого			

***3** – высокий уровень

2 – средний уровень

1 – низкий уровень

Ф.И.О. заполнившего анкету _____ Подпись _____

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ

Каждый вид предоставленных УММ оценивается отдельно, затем баллы суммируются

№ п/п	Критерии оценивания учебно-методических материалов	Начисленные баллы*		
		1	2	3
1.	Актуальность учебно-методических материалов			
2.	Доступность изложения учебно-методических материалов			
3.	Последовательность и лаконичность изложения материала			
4.	Связь теоретического материала с практической деятельностью			
5.	Эстетическое оформление материалов			
6.	Соблюдение требований к составлению контрольно-оценочных материалов (только для билетов и тестов)			
	Итого			

*3 – высокий уровень

2 – средний уровень

1 – низкий уровень

ИТОГОВАЯ РЕЙТИНГОВАЯ ОЦЕНКА КОНКУРСАНТА

Фамилия, имя и отчество _____

№	Виды деятельности (достижения в профессиональной деятельности)	Начисленные баллы
Заочный этап		
1.	1 тур. Результаты оценивания материалов профессионального портфолио	
2.	2 тур. Результаты оценивания видеовизитки	
3.	3 тур. Рейтинг преподавателя (по результатам онлайн-голосования)	
Очный этап		
4.	4 тур. Результаты «Интеллектуального марафона»	
ПРОМЕЖУТОЧНЫЙ ИТОГ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ 4-Х ТУРОВ:		
5.	5 тур. Открытое учебное занятие (результаты оценки конкурсной комиссии)	
6.	5 тур. Открытое учебное занятие (результаты оценки представителей предприятий-заказчиков обучения)	
7.	5 тур. Результаты оценивания учебно-методических материалов	
ИТОГО:		